

УДК 378

К ВОПРОСУ О МЕРАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕНОРМАТИВНОМУ БЕСПРЕДЕЛУ В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ

Приорова И. В.¹, Гершанова А. Ф.¹

¹Российский новый университет, Москва, Россия

Статья **поступила** 15.09.2024, **принята** к публикации 30.09.2024. Опубликовано онлайн.

Аннотация. В статье анализируются результаты опроса, проведенного среди студентов одного из московских вузов в рамках долгосрочного эксперимента «Мат – не наш формат». Проблема резкого снижения речевой культуры российского общества, во многом связанная с повсеместным разгулом ненормативной лексики во всех социальных и возрастных группах, стала проблемой государственного масштаба. Меры противодействия прописываются на самом высоком уровне, поскольку наблюдается устрашающая тенденция размывания культурного национального кода, однако механизмы контроля за выравниванием

ситуации пока не отработаны и малоэффективны. Локальный эксперимент, мероприятия в рамках которого помогают определить наиболее продуктивные формы нейтрализации языковой распущенности среди студентов (в группах, на факультете, в институте, университете) и могут стать полезным опытом для коррекции ситуации в других учебных заведениях.

Ключевые слова: ненормативная лексика, этимология мата, языковой код, гуманитарная компетентность, самовоспитание личности, низкопробные ценности

ON THE ISSUE OF MEASURES TO COUNTERACT THE ABNORMAL LAWLESSNESS IN THE SOCIO-CULTURAL ENVIRONMENT

Priorova I. V.¹, Gershanova A. F.¹

¹Russian New University, Russia, Moscow

Abstract. The article analyzes the results of a survey conducted among students of one of the Moscow universities as part of a long-term experiment “Swearing is not our format”. The problem of a sharp decline in the speech culture of Russian society, largely associated with the widespread rampant use of obscene language in all social and age groups, has become a problem of national scale. Countermeasures are prescribed at the highest level, since there is a frightening tendency to erode the cultural national code, but the mechanisms for monitoring the alignment of the situation have not yet been

worked out and are ineffective. A local experiment and the events within its framework help to determine the most productive forms of neutralizing linguistic licentiousness among students (in groups, at a faculty, at an institute, at a university) and can become a useful experience for correcting the situation in other educational institutions.

Keywords: foul language, etymology of obscenities, language code, humanitarian competence, self-education of the individual, low-grade values

С языком, с человеческим словом,
с речью безнаказанно шутить нельзя;
словесная речь человека – это видимая, осязаемая связь,
союзное звено между телом и духом.
В.И. Даль.

Слово, будучи вершиной духовности, сегодня вдруг стремительно приспособилось к новой действительности с перформативными ценностями, снизив не только свой статус, но и статус культуры человека. С сожалением приходится осознавать тот факт, что русская культура, в которой высшей мерой одухотворенности было слово, в последние десятилетия нуждается в серьёзной защите от снижения своего статуса. Есть благодатное слово, а есть матерное слово. Нарушение баланса в социокультурной среде отражает реальные предпочтения носителей языка в разные периоды существования общества.

Сегодня даже самая высокая сфера общения не обходится без просторечных, жаргонных, сленговых, арготических речевых маркеров. Особую устрашающую функцию замещения литературного языка взял на себя русский мат, который зачастую предпочитается стилистически нейтральным средствам языка в самых разных сферах.

Именно создавшаяся ситуация побудила в начале учебного года преподавателей кафедры русского языка и издательского дела Российского нового университета включиться в долгосрочный эксперимент «Мат – не наш формат». Актуальность данного решения видится в сильном влиянии на речевую культуру обучающихся: абитуриентов и студентов колледжа, поскольку внешние факторы уже обусловили ментальные преобразования при смене общей языковой стратегии в обществе, которую можно приравнять к апробации новой «низкопробной» формы выразительности языка, связанной со сменой парадигмы ценностей россиян, её унификацией.

На начальном этапе эксперимента цель состояла в определении объективных причин использования ненормативной лексики, отношения к разгулу матерщиной стихии и перспектив для будущих специалистов высшего звена в соотношении «Я и мат».

Наивно полагать, что подобный срез и объявленный в институте бизнес-технологий марафон «Мат – не наш формат» изменит ситуацию на 100%, но это – шанс для тех, кто хотел бы что-то изменить в лучшую сторону в личном коммуникативном пространстве.

Проблема состоит в том, что защитные меры, законодательно закреплённые в разделе документа «Задачи государственной культурной политики», не работают без образовательной политики. Прописано внушительно: «Защита и поддержка русского языка как государственного языка Российской Федерации, обеспечение соблюдения норм современного русского литературного языка (в том числе недопущение нецензурной лексики) и противодействие излишнему использованию иностранной лексики», но защита русского языка напрямую касается культурного просвещения. Не могут работать подобные предписания без влияния образовательной политики. Запреты, репрессии и всякого рода кары не работают, если не учить, не образовывать, не окультуривать.

Знает ли кто-то, кроме исследователей проблемы мата, что 3 февраля отмечен в календаре как Всемирный день борьбы с ненормативной лексикой? Конечно, где-то он может восприниматься как нечто экзотическое, но для России, в которой, по крылатому выражению, матом не ругаются, а на нем говорят, этот день имеет существенное значение.

Проблема ненормативной лексики имеет давние корни, и оценивается специалистами в этой области с разных позиций [1-9], из которых мы выделили несколько:

- 1) этимология/фольклор;
- 2) эмоционально-выразительные ресурсы;
- 3) коммуникативная этика;
- 4) православная этика.

Первый аспект изучения находит отражение в специальных словарях и комментариях. «В настоящее время каждый второй писатель употребляет в своих произведениях нецензурные слова, матерщину слышим мы с экрана телевидения, но все же несколько лет ни одно издательство, которым я предлагала издать научный толковый словарь матерных слов, не решилось выпустить его», – констатирует автор Толкового словаря «Русский мат» Т.В. Ахметова [1]. Для иллюстрации слов в специальных словарях [1; 6] используется фольклор: матерные анекдоты, частушки, которые издавна жили в народе, а также цитаты из произведений классиков русской литературы от Александра Пушкина до Александра Солженицына.

Много цитат взято из стихов Сергея Есенина, Александра Галича, Александра Твардовского, Владимира Высоцкого и других поэтов, нельзя обойтись без произведений Ивана Баркова, «...без «Русских заветных сказок» А. И. Афанасьева, без народных матерных песен, стихов и поэм, без современных писателей, таких, как Юз Алешковский и Эдуард Лимонов» [1]. Т.В. Ахметова выделяет кладезь для исследователей русского мата – цикл хулиганских романов Петра Алешкина, «которые почти полностью написаны нецензурными словами. Я могла бы проиллюстрировать этот словарь только цитатами из его произведений» [1], – заключает автор и приходит к выводу, с которым нельзя не считаться: «...мат существует, живет и не собирается умирать, как бы мы ни протестовали против его употребления» [1]. И эта очевидность обязывает на самых высоких уровнях определять рамки его жизни.

С 9 по 11 ноября 2023 года в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова прошел IV Съезд Общества русской словесности, на котором рассматриваемой нами проблемы касались председательствующие Митрополит Кирилл и ректор МГУ В.А. Садовничий. Обсуждение продолжилось и 14.11.2023 г. на заседании Парламента РФ о новой языковой политике «Система воспитания в новых условиях» под председательством В.И. Матвиенко. Определение статуса русского языка и его укрепление В.И. Матвиенко обсуждала в Киргизии 16.11.2023 г. Таким образом, председатель Совета Федерации В. Матвиенко

поддерживает инициативу президента В.В. Путина, Указом которого внесены изменения в «Основы государственной культурной политики» России [9]. Очевидно, что в настоящее время общий уровень культуры и владения русским языком у большинства носителей соответствует остаточному принципу гуманизации общества в сравнении с приоритетом его цифровизации.

Стоит напомнить, что еще в 1993 году И. Валгин в статье «Печать бездарности» предостерегал от последствий возможного перекося, когда метафорически точно определил такое состояние, анализируя «...не самые страшные примеры «быдловизации» всей страны» [2]. Он подчеркивал, что «...повреждение языка – это, помимо прочего, и повреждение жизни, не способной выразить себя в ясных грамматических формах и поэтому всегда готовой отступить в зону случайного и незаконного. Язык – неписаная конституция государства, несоблюдение духа которой ведет к гибели всякую (в том числе и духовную) власть» [2].

Автор статьи напомнил, что «Только литература создает грамматический прецедент и языковую норму». Определяя ее регулятивную роль, И. Валгин рассматривает периферийную зону пребывания в культурном сознании обцененной лексики, как и всей «ненормативной» словесности, единственной «для ее собственного блага (то есть для сохранения ее художественного авторитета), «...ей лучше и оставаться таковой – маргинальной, принципиально некнижной, невыразимой в письменном слове», и не стоит «искусственно вытаскивать этот хрупкий предмет из природной среды обитания, из стихии устной речи, где он только и в состоянии осуществлять свою культурную миссию» [2].

Безусловно, что принадлежность бытового, иерархически более низкого речевого опыта, по мнению ученого, «отнюдь не ценностная, а сугубо эстетическая характеристика». Его призыв: «...берегите мат!» при всей своей парадоксальности отражает реальную картину: литература не должна его поглощать. Рассматривая мат как национальный феномен, автор утверждает, что он должен «...жить самостоятельной жизнью. Культурная интеграция убийственна для него».

Поэтому, когда «так называемые озорные частушки выходят в академическом обрамлении (текстология, аппарат и т.д.) – на радость любителям и знатокам», – это одно, «но совсем иной оборот, если те же частушки звонко выкрикивает школьный девичий хор» [2].

Мы полностью разделяем точку зрения автора, и прогнозы его сбылись: скудость читательского интереса, незнание культурно-исторических традиций, «обмеление словаря» в «сочетании со словесными отрывками» [7: 190] неизбежно привели к этическому обнищанию российского общества, когда никакие научно-технические прорывы и цифровые достижения не могут компенсировать духовную инфляцию.

С точки зрения православной этики, матерная брань – это хуление матери Божьей и разрушение сакрального триединства: Мать, давшая жизнь, Мать – родина, Мать – земля.

«Слово – меч обоюдоострое», – сказано в Библии. Не пронзит ли этот меч, самого человека, творящего злоречие и распространяющего словесную скверну? «От слов своих осудишься, и от слов своих оправдаешься», и если слово – это энергия, то какую энергию несет человек в окружающий мир, созидательную или разрушительную?

Здесь заканчивается противостояние между теистическими и атеистическими взглядами. Так, группа учёных под руководством И.Б.Белявского занималась 17 лет проблемой сквернословия, доказав, что:

- а) заядлые матерщинники живут намного меньше, чем те, кто не сквернословит;
- б) сквернословие негативно влияет не только на здоровье тех, кто ругается, но и тех, кто вынужден слушать ругательства;
- в) сквернословие становится пагубной зависимостью подробно алкоголизму и наркомании и разрушает психическое здоровье [3].

Исходя из вышеизложенного, возникает вопрос: как об этом узнают дети и их родители, которые в мате не видят угрозы? Многие считают, что никакие запретительные меры тут не помогут, а лишь усугубят интерес к запретному плоду, но так ли это?

Объективности ради стоит отметить, что запретительные меры значительно снизили количество курящих в общественных местах (и не только).

Статистика показывает резкий спад интереса к курению и активный переход бывших курильщиков в число некурящих.

Курить стало не модно. Может быть, и материться станет не модно, если запретительные зоны использования ненормативной лексики будут не только в СМИ, но и в общественных местах, учебных заведениях и публичных площадках. А известный трюизм «Кто ясно мыслит – тот ясно излагает», приравненный к высказыванию Сенеки: «Речь – показатель ума», будет внедряться в общественное сознание как рекламный слоган.

Выбирая название для нашего долгосрочного эксперимента из трех возможных: «Мат – не наш формат», «ВУЗ – территория без мата», «Матостоп», мы остановились на первом. Совершенная уверенность в том, что ситуацию можно изменить в лучшую сторону в отдельно взятом вузе, сподвигли нас на его проведение.

На начальном этапе был проведен опрос среди 270 первокурсников, среди которых 40 – из колледжа. Первая анкета-опросник для студентов I курса подтверждает, что обценная лексика из периферийной зоны культурного сознания, как внекультурная, паракультурная, сменила свои позиции, перейдя в приоритетную, в культурном поле носителей языка. Это видно из сводной таблицы (таб.1).

Самыми тревожными, на наш взгляд, являются ответы на вопросы №2, №3 и №5, из которых видно, что безразличие к мату (в.1 – 86%) берет начало из основного источника – школы (в.2 – 42%), а приводит к тому, что в перспективе дети этих детей перешагивают своих родителей, потому что 68% (в.5) не видят никакой проблемы в этой стихии матерщины, воспринимая ее как нормальную форму коммуникации.

Первый шаг эксперимента предопределил последующие мероприятия:

- рекламные акции в стенах вуза;
- лекторий на тему «Все о русском мате»;
- диспуты «Можно ли жить без мата»;
- аудио-срез «Послушай себя сам»;
- видео-срез «Посмотри на себя со стороны».

Таблица 1

Анкета первокурсника

Вопросы	Ответы (подчеркнуть нужный)	Среднее значение 270 человек=100%
1 Как часто вы используете в своей речи ненормативную лексику?	Никогда По обстоятельствам Всегда	9,5% 86% 4,5%
2 Как вы относитесь к использованию ненормативной лексики окружающими?	Безразлично Раздражает Возмущает	68% 23% 9%
3 Кто в большей степени повлиял на ваше отношение к мату?	Семья Школа Улица Соцсети Работа (дописано)	19,5% 42% 18,5% 20% 0,08%
4 Влияет ли, на ваш взгляд, речевой беспредел носителей языка на развитие общества в целом и благополучие граждан?	Влияет Не влияет Не задумывался/ась	55% 19% 26%
5 Хотели бы вы, чтобы ваши дети ругались матом?	Никогда Все равно Не задумывался/ась	34% 27% 39%
6 Общество, где никто и никогда не использует ненормативную лексику,	1)возможно 2)невозможно	34% 66%

Очевидно, что этическая недоразвитость личности формируется с детства и начинается с мелочей, поэтому открытым остаётся вопрос возрастного минимума включения в зону восприятия и воспроизведения ненормативной лексики.

Этот вопрос важен, и ответ на него поможет грамотно выстроить противодействие духовному оскудению личности с раннего детства, направляя в нужное русло энергию и законодательную волю государства.

Совокупность всякого рода официальных репрессивных мероприятий, с повсеместным практическим применением комплекса образовательных, просветительских, культурных мероприятий, которые объясняли бы (и не только детям), почему

материться не стоит, и что в русской культуре существуют альтернативные традиции, не умаляющие русский язык, усилила бы дискредитацию мата в общественном сознании.

«Основным орудием формирования картины мира для говорящего на русском языке, по Карамзину, остаётся патриотизм, поскольку именно патриотизм актуализирует в языке функцию регулирующего воздействия на поведение человека в постоянно меняющемся обществе» [8:60]. Поэтому хочется верить, что эксперимент, начатый в нашем вузе, может послужить примером для других учебных заведений и в перспективе расширить свои границы.

Список литературы

1. Ахметова Т.В. Русский мат. Толковый словарь. – Москва: Колокол-пресс, 1997. – 576 с.
2. Валгин И. Печать бездарности /Пуризм и вопросы языкознания, 1993. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.volgin.ru/public/1600.html> (дата обращения: 7 октября 2024).
3. Епископ Митрофан (Баданин). Правда о русском мате. – Санкт Петербург – Мурманск: Библиополис, 2014. – 32 с.
4. Михайлин В.Ю. Русский мат как мужской обценный код: проблема происхождения и эволюция статуса // Новое литературное обозрение. – 2020. – №43. – С. 347-393
5. Мокиенко В.М. Русская бранная лексика: цензурное и нецензурное // Русистика. – 1994. – №1/2. – С. 50-73
6. Плутсер-Сарно А. Ю. Словарь мата в 12-ти томах. - СПб.: Лимбус Пресс, 2005
7. Приорова, И. В. К вопросу об эстетике слова и креативе мысли: от Пушкина до.../ И. В. Приорова // Актуальные проблемы современного языкознания и методики преподавания языка, Елец, 20-22 ноября 2014 года. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2014. – С. 189-194. – EDN TASEQH
8. Приорова, И. В. Россияведение в лицах: простой вопрос с непростым ответом / И. В. Приорова, И. В. Лебедева // International scientific news 2017: XXVIII Международная научно-практическая конференция, Москва, 22 декабря 2017 года. – Москва: Научный центр «Олимп», 2017. – С. 58-60. – EDN SGWREV
9. О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» от 16 февраля 2023 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_440549/ (дата обращения: 7 октября 2024).

References

1. Akhmetova T.V., Russkiy mat. Tolkovyy slovar [Russian swearing. Explanatory Dictionary]. - Moscow: Publishing house Kolokol-press, 1997, 576 p.

2. Valgin I., Pechat bezdarnosti [The seal of mediocrity] / Purizm i voprosy yazykoznanija [Purism and issues of linguistics], 1993 [Electronic resource] – URL: <http://www.volgin.ru/public/1600.html> (date of access October 7, 2024)
3. Episkop Mitrofan (Badanin). Pravda o russkom mate [The truth about Russian swearing]. – St. Petersburg – Murmansk: Publishing house Bibliopolis, 2014, 32 p.
4. Mikhailin V.Yu., Russkiy mat kak muzhskoy obstsenny kod: problema proiskhozhdeniya i evolyutsiya statusa [Russian swearing as a male obscene code: the problem of origin and evolution of status]. – Novoe literaturnoe obozrenie, 2000. No. 43, pp. 347-393
5. Mokienko V.M., Russkaya brannaya leksika: tsenzurnoe i netsenzurnoe [Russian swear words: censored and obscene]. – Rusistika [Russistics], 1994. No 1/2, pp. 50-73
6. Plutser-Sarno A. Yu., Slovar mata v 12-ti tomakh [Dictionary of obscenities in 12 volumes]. – St. Petersburg: Limbus Press Publishing House, 2005
7. Priorova I.V., K voprosu ob estetike slova i kreative mysli: ot Pushkina do ... [On the issue of the aesthetics of the word and the creativity of thought: from Pushkin to ...]. – Aktualnye problemy sovremennogo yazykoznanija i metodiki prepodavaniya yazyka, 2014 –Yelets: ESU named after I.A. Bunin, 2014. – pp. 189-194 – EDN TASEQH
8. Priorova I.V., Lebedeva I.V., Rossievedenie v litsakh: prostoy vopros s neprostym otvetom [Russian studies in faces: a simple question with a difficult answer]. – International scientific news 2017: XXVIII Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya, 2017. Moscow: Scientific center "Olympus", 2017 – pp. 58-60. – EDN SGWREV
9. O vnesenii izmeneniy v Federalnyy zakon O gosudarstvennom yazyke Rossiyskoy federatsii ot 16 fevralya 2023 [Electronic resource] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_440549 (date accessed October 7, 2024).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ/ ABOUT THE AUTHORS

Приорова Ирина Валерьевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и издательского дела, Российский новый университет, 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22, irinapriorova@yandex.ru

Гершанова Анна Феликсовна, кандидат филологических наук, доцент, Российский новый университет, 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22, annagershanova@yandex.ru

Priorova Irina Valerievna, Doctor of Philological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Russian Language and Publishing, Russian New University, 22, St. Radio, Moscow, Russia, 105005

Gershanova Anna Felixovna, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Russian New University, 22, St. Radio, Moscow, Russia, 105005